

УДК 1:316.77

Л.Р. Зурабова

Преобразование социальных и коммуникативных практик в «глобальной деревне» М. Маклюэна

В статье раскрывается связь глобализационных процессов с изменением принципов и каналов коммуникации. В рамках теории массовой коммуникации представлена концепция «глобальной деревни», разработанная М.Г. Маклюэном. Рассматриваются особенности коммуникации в условиях технического прогресса, в частности этапы развития цивилизации и доминирующие средства и способы организации каналов коммуникации.

Ключевые слова: массовая коммуникация; «глобальная деревня»; глобализация; цифровая среда.

Глобализационные процессы оказали значительное влияние на эволюцию общественных отношений, каналов и способов коммуникации. Научно-технический прогресс, а также социально-политические и культурные изменения конца XX в. привели к значительным преобразованиям в социальной практике.

Под коммуникацией традиционно понимается процесс обмена информацией между индивидами посредством общей знаковой системы. Основным средством коммуникации является язык, однако трактовать его стоит в широком семиотическом смысле в связи с тем, что в условиях глобализации коммуникация не ограничивается пределами языкознания и психологии, но имеет междисциплинарный характер [5: с. 31].

Понятие «коммуникация» в настоящее время определяется большим кругом социальных проблем и практик. Более широкое понимание коммуникации включает в себя представление о ней как о «процессе, в котором символически оформляется и переоформляется наша идентичность, наши социальные связи и отношения, наш общий мир значимых объектов и событий <...> наши способы выражения этих социально выстраиваемых реальностей» (цит. по: [5: с. 32]). Данное понимание представляет собой конститутивную модель, элементами которой являются участники коммуникации, передаваемые ими сообщения, их мысли и чувства, а также каналы связи, коды и знаки, используемые ими [5: с. 32]. Таким образом, проблема коммуникации сегодня имеет технические, социальные, языковые, нравственные и политические аспекты, требующие рассмотрения.

Теория массовой коммуникации — молодая предметная область. Как и многие дисциплины культурологического цикла, она начала развиваться

в мировой науке лишь со второй половины XX в. Одним из первых мыслителей, чье внимание было обращено к проблематике функционирования общества в условиях массовой коммуникации, стал канадский ученый, представитель Торонтской школы коммуникативистики Герберт Маршалл Маклюэн. Будучи философом, филологом, литературным критиком, он предпринял попытку теоретического обоснования воздействия артефактов, в частности электронных средств коммуникации, на человека и общество [6: с. 28]. Свои научные взгляды на данную проблематику он выразил в работах «Понимание медиа: внешние расширения человека» (1964), «Война и мир в глобальной деревне» (1968), «Средство коммуникации есть сообщение» (1967) и «Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего» (1962).

Рассмотрим взгляды ученого на эволюцию цивилизации и смену каналов восприятия информации. Согласно М. Маклюэну, двигателем исторического прогресса и ключевым элементом формирования существующей социально-экономической системы выступает процесс смены технологий, что, в свою очередь, приводит к смене способов коммуникации [3: с. 4]. Автор признает существование двух способов организации коммуникации (каналов восприятия), которые сменяют друг друга в процессе технической революции:

1) визуально-пространственный (линейный, последовательный, перспективный);

2) слуховой (сферический, синхронный, имманентный) [Там же: с. 5].

Выделяются три этапа в развитии цивилизации:

- этап первобытной дописьменной культуры — эпоха «человека слушающего» (устные формы коммуникации, принципы общинного образа жизни, гармоничное понимание окружающего мира);
- этап письменно-печатной культуры — эпоха «человека смотрящего» (вхождение человечества в эпоху «Галактики Гутенберга», дидактизм, замещение индивидуализмом естественной коллективистской культуры, национализм, промышленная революция);
- современный этап — эпоха «глобальной деревни» (идеи «электронного общества», возврат к исконному аудиовизуальному способу восприятия, многомерная картина мира, замена письменно-печатного общения информационно-телекоммуникационными, сетевыми средствами массовой коммуникации) [3: с. 14].

Таким образом, влияние смены каналов восприятия действительности М. Маклюэн возводит к противостоянию устного, родового общества и общества визуального, фрагментированного мира [4: с. 27]. Тип общества определяется доминирующим типом коммуникации. Восприятие реальности членами данного общества, в свою очередь, определяется скоростью передачи транслируемой информации. Средства коммуникации определяют и структуру знания, регулируют принципы восприятия пространства и времени, навязывая их всему обществу [3: с. 13].

Уместно заметить, что к средствам коммуникации, по теории М. Маклюэна, относятся различные вещи, предметы, орудия и даже явления (одежда,

реклама, электричество, фотографии, оборудование, денежные знаки и т. п.). Они предстают технологиями любого порядка, введение которых вносит существенные изменения в то, каким образом человек осуществляет коммуникацию с социальным и природным миром, его мировосприятие. Данные средства, по мнению автора, становятся внешним продолжением человека или коллектива, но со временем отделяются от него и подавляют его [Там же: с. 7].

Например, причину технического прогресса римлян, а также их вклада в развитие дорог и архитектуры он усматривает в освоении ими папируса, что привело к стимуляции визуальной культуры и одержимости визуальной организацией пространства [4: с. 29–31].

Позже, с изобретением книгопечатания, наступил период письменнопечатной культуры. Отметим, что данное изобретение послужило толчком к промышленной революции, поскольку линия и ряд стали новой моделью организации пространства и приложения сил. Это породило сборочный конвейер и массовое производство. Книгопечатание способствовало развитию индивидуализма и национализма, поскольку местные языки превратились в средство массовой коммуникации — закрытые системы, объединяющие людей по языковому или этническому признаку [3: с. 14–15].

Распространение прессы, почтовых услуг, строительство шоссе и железных дорог, изобретение парового двигателя привели к тому, что к середине XIX в. количество доступных сервисов стало резко расти. Техническая революция XX в., связанная с появлением электрических и электронных средств коммуникации (телеграф, телефон, радио и телевидение), значительно снизила важность пространственного и временного факторов. Мир превратился в «глобальную деревню», где события происходят синхронно, информация распространяется мгновенно, а также наблюдается культурный плюрализм [Там же: с. 15].

Отмечается, что радио служило цели консолидации общества, в то время как внедрение телекоммуникационных технологий в середине XX в. обусловило роль телевидения в информационной войне посредством передаваемого контента и получаемой сенсорной реакции [4: с. 150]. В свою очередь, развитие компьютерных технологий послужило стремительной эволюции методов ведения холодной войны и способов коммуникации. Для периода характерно появление коммуникативных сетей для получения информации и передачи команд, что стимулировало развитие криптографии [Там же: с. 107, 109].

Появление сети Интернет привело к кардинальной смене в принципах взаимоотношений «человек – компьютер», трансформировало виды профессиональной деятельности. Преобразованию подверглись также различные виды дискурса, в частности политический, педагогический, научный [2: с. 12]. Всемирная сеть выступает сегодня как основной источник информации, а также доминирующее средство коммуникации, которое трансформирует и определяет требования к подаче информации и особенности ее восприятия.

Компьютер создает плотную информационную среду, в которой диалог культур становится естественным и необходимым. Однако на фоне усиления

межкультурных и межличностных связей происходит упадок письменности и речи [4: с. 105]. Наблюдается значительное изменение в принципах восприятия и обработки информации. Возникновение новых механизмов восприятия информации, с одной стороны, связано с коммуникацией в электронной среде посредством закодированных данных, с другой — с разрушением монополии традиционных форм визуального восприятия [Там же: с. 12]. Формы коммуникации эволюционируют в сторону уменьшения энергозатрат и занимаемого пространства при параллельном расширении смысла и содержания. В качестве примера можно привести использование интерактивных технологий, в том числе гиф-анимации и эмодзи, также мемов для выражения большего объема смысла меньшим количеством знаков.

Еще одной важной особенностью коммуникации в условиях «глобальной деревни» является, по Маклюэну, включенность человека в информационную среду. Понятие включенности проходит лейтмотивом через труды ученого, в связи с чем встает вопрос о превращении человека из отдельного индивида в участника общественных процессов. Отличительная черта данного явления — отсутствие готовых шаблонов и стратегий действий, моделей личного или общественного характера. На первый план выходит коллективный процесс принятия решений, вследствие чего действия и мысли становятся общим достоянием [Там же: с. 202, 205, 206]. Мы можем проследить данную тенденцию в особенностях коммуникации в социальных сетях, а также взаимосвязанности аккаунтов разных интернет-площадок, превращающих Интернет в единое информационное поле со свободным доступом к информации и личным данным.

Следующей важной чертой современной массовой коммуникации является ее интердискурсивный характер, проявляющийся в взаимосвязанности и взаимопроникновении разных типов дискурсов. Например, при анализе цифрового политического дискурса стоит обратить внимание на официальные сайты министерств и ведомств. Данные ресурсы направлены на расширение потенциальной аудитории, более эффективное донесение информации до адресата и репрезентацию всех политических и общественных инициатив в рамках единого коммуникативного пространства. Однако, как правило, официальные сайты данного типа не предоставляют возможности для осуществления обратной связи. Для решения данной проблемы, а также в целях популяризации их деятельности среди различных социально-демографических групп существует практика использования гипертекстовой ссылки на его официальные аккаунты в социальных сетях. В качестве таких коммуникативных площадок выступают ресурсы формата блога, такие как Facebook, Twitter, YouTube, Instagram и др. [1: с. 55]. Таким образом, можно наблюдать, как могут сочетаться медийный и политический типы дискурса.

Еще одним важным аспектом существования в новой коммуникативной среде является вопрос самоопределения человека. В своем труде «Война и мир в глобальной деревне» М. Маклюэн поднимает вопрос о месте человека в коммуникации и новой информационной реальности. Существует понимание, согласно

которому в коммуникации выделяются различные целевые установки ее участников. Существуют субъект-субъектные отношения, которые заключаются в диалоге равноправных партнеров (двустороннее общение), и субъект-объектные, в которых адресат приравнивается к объекту коммуникативного воздействия (одностороннее общение) [5: с. 44–45]. Субъект в данных условиях выступает активным участником, передающим информацию, а объект занимает пассивную роль реципиента, принимающего и усваивающего информацию.

Заметим, что в данной системе отношений человек может выступать в функции как субъекта, так и объекта, причем, будучи последним, он становится предметом преобразования или оценки. Субъект передает информацию (фактические сведения, прескрипции, идеи или знания и т. п.), а реципиент, в свою очередь, должен принять, декодировать и усвоить полученные сведения с последующими действиями в соответствии с заложенным в сообщении смыслом. В случае если адресант признает активную роль и индивидуальность адресата, а также его способность к творческой переработке получаемой информации, то получаемые на выходе данные являются результатом совместной работы [5: с. 44–45].

Невозможно обойти стороной вопрос распространения пропаганды как способа воздействия. Отмечается, что природа пропаганды в условиях информационной среды видится «не как содержание любого отдельно взятого средства информации или института, но как [содержание] тотальной культуры в действии» [4: с. 209]. Основным каналом распространения пропаганды являются СМИ.

Ключевыми характеристиками СМИ в эпоху «глобальной деревни» канадский ученый считает следующие:

1) мозаичность построения изображения, в котором мир представлен в качестве набора сообщений без однозначной логической связи;

2) резонанс («взаимоусиление») сообщений в сознании реципиента, которому необходимо преодолеть раздробленность для целостного смыслового восприятия;

3) электронные СМИ образуют «глобальное объятие», в условиях которого все события взаимосвязаны;

4) возвращение к мифу как средству удержания сознанием целостности «мозаично-резонансной реальности»;

5) самостоятельность СМИ и усиление их роли в жизни общества;

6) контроль с помощью СМИ эмоционального климата в обществе [3: с. 16–17].

В ранних работах М. Маклюэн высказывался о телевизионной и компьютерной коммуникации крайне позитивно, в рамках представлений о единстве, об отсутствии изоляции и подавления, о возвращении к «племенному» восприятию мира. Отметим, однако, что в более поздних работах ученый более не усматривает столь благоприятных последствий существования современных СМИ. К негативным последствиям вхождения человечества в эпоху глобализации он относит следующие:

- 1) сужение кругозора вследствие преобладания в эфире «информационного мусора» — большого количества второстепенной, порой ложной информации;
- 2) манипуляцию сознанием людей;
- 3) подмену реальных политиков их образом в СМИ;
- 4) децентрализацию и разобщение мирового сообщества, приводящие к росту нестабильности;
- 5) отсутствие приватности (см.: [3: с. 17, 18]).

Подводя итоги, еще раз подчеркнем, что тип общества определяется доминирующим способом коммуникации, которая осуществляется с помощью средств коммуникации. Они определяют структуру знания, регулируют принципы восприятия пространства и времени, оказывают воздействие на культуру, политику и социальные отношения. Это обусловлено активным ростом числа интернет-пользователей, превалирующей ролью СМИ, в частности интернет-площадок, в жизни общества, а также формированием новых способов кодирования информации. Наблюдается смена функционала интернет-ресурсов, прежде выступавших в роли дополнительных источников информации. В настоящее время они становятся основными интерпретаторами происходящих в мире процессов, в то время как классические виды медиа теряют свою аудиторию. Характерной чертой коммуникации в данных условиях становится ее двуmodalность и поликодовость, а также синхронность.

Литература

1. Викулова Л.Г., Макарова И.В., Новиков Н.В. Институциональный дискурс цифровой дипломатии: новые коммуникативные практики // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2: Языкознание. 2016. Т. 15. №. 3. С. 54–65.
2. Интернет-коммуникация как новая речевая формация: коллективная монография / Т.Н. Колокольцева и др.; науч. ред.: Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. М.: Флинта: Наука, 2012. 322 с.
3. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего / пер. И.О. Тюриной. 2-е изд. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2013. 496 с.
4. Маклюэн М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне. М.: АСТ: Астель, 2012. 219 с.
5. Олешков М.Ю. Системное моделирование институционального дискурса: на материале устных дидактических текстов: дис. ... д-ра филол. наук. Нижний Тагил, 2007. 423 с.
6. Теория массовых коммуникаций: хрестоматия / сост. С.Г. Дюкин. Пермь, 2013. 237 с.

Literatura

1. *Vikulova L.G., Makarova I.V., Novikov N.V.* Institucional'ny'j diskurs cifrovoj diplomatii: novy'e kommunikativny'e praktiki // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2: Yazy'koznanie. 2016. T. 15. №. 3. S. 54–65.
2. Internet-kommunikaciya kak novaya rechevaya formaciya: kollektivnaya monografiya / T.N. Kolokol'ceva i dr.; nauch. red.: T.N. Kolokol'ceva, O.V. Lutovinova. M.: Flinta: Nauka, 2012. 322 s.

3. *Maklyue'n M.* Galaktika Gutenberga: Stanovlenie cheloveka pechatayushhego / per. I.O. Tyurinoj. 2-e izd. . M.: Akademicheskij proekt; Gaudeamus, 2013. 496 s.
4. *Maklyue'n M., Fiore K.* Vojna i mir v global'noj derevne. M.: AST: Astel', 2012. 219 s.
5. *Oleshkov M.Yu.* Sistemnoe modelirovanie institucional'nogo diskursa: na materiale ustny'x didakticheskix tekstov: dis. ... d-ra filol. nauk. Nizhnij Tagil, 2007. 423 s.
6. Teoriya massovy'x kommunikacij: xrestomatiya / sost. S.G. Dyukin. Perm', 2013. 237 s.

L.R. Zurabova

**The Transformation of Social and Communicative Practices
in M. McLuhan's "Global Village"**

The article reveals the connection between globalization processes and the changing of principles and channels of communication. Within the framework of the theory of mass communication, the concept of a «global village», developed by M.G. McLuhan, is presented. The peculiarities of communication in the conditions of technological progress are considered, in particular the stages of the development of civilization and the means and ways of organizing communication channels.

Keywords: mass communication; a "global village"; globalization; digital environment.