

УДК 340.1

DOI 10.25688/2076-9113.2021.42.2.02

**О. Н. Васильева,
А. В. Митина**

Философско-правовое понимание свободы: история и современность

В данной статье авторы раскрывают значение понятия «свобода» с точки зрения философии права, анализируют содержание подходов к определению свободы личности в юридической науке, а также рассматривают исторические (естественно-правовая и позитивистская) и современные (либертарно-юридическая) концепции понимания свободы человека и функции государства и права в связи с ее обеспечением. Отмечается, что свобода личности не носит абсолютного характера, она соотносится со свободой других членов общества и формализуется правом.

Ключевые слова: свобода личности; гарантия свободы; право и свобода; развитие социума; государство.

В каждый отдельный период времени люди вкладывают разный смысл в понятие свободы, понимание анализируемого термина менялось в зависимости от исторических событий и мировоззрения человека.

В современном цивилизованном обществе понятие «свобода» является одним из факторов и символов нормального и прогрессивного развития, оно определяет смысл и содержание деятельности общественных и государственных институтов. В теории науки понятие «свобода» многозначное, многие определяют его как возможность личности самостоятельно определять жизненные приоритеты и нести за них ответственность. Другие же рассматривают свободу как осознанное принятие перечня правил и ограничений социума, в котором обитает индивид. Третьи свободу обуславливают как способность лица действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости.

Реалии политико-экономической и социально-культурной жизни делают проблему свободы особенно актуальной в настоящее время, поскольку оказывают серьезное влияние на процесс интеллектуальной и нравственной идентификации человека, характер и способы его поведения в сложном изменчивом мире, имеют определяющее значение для формирования духовного пространства, в котором реализуется общая история человечества.

В таком контексте свобода часто осмысливается сообразно определенной ситуации, что говорит об этическом релятивизме, разрушающем восприятие свободы как самой большой ценности человека, являющейся основой его идентичности.

Одним словом, свобода — это многоаспектное явление, познание которого открывает свои возможности по изучению проблем и перспектив развития современного социума.

В философском отношении свобода воспринимается как «способность человека к активной деятельности в соответствии со своими желаниями и интересами» [5, с. 11]. Свобода является философской категорией и определяется как возможность личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего и внешнего принуждения. Жесткая регламентация сознания и поведения личности, произвольное ограничение ее свободы наносит ущерб как самой личности, так и всему обществу.

В психологии свободу понимают как отражение внутренних качеств личности, таких как независимость, активность, ответственность [Там же]. По сути, психология свободы говорит о том, как и почему личность пользуется или не пользуется возможностями свободного выбора и самостоятельного принятия решений, которые предоставляет общество, государство и в целом сама жизнь.

В праве свобода — это, прежде всего, олицетворение основополагающих субъективных прав и один из базовых принципов правового регулирования. Многие философы отмечают, что право ограничивает свободу, независимость, так как запреты содержатся в нормативных правовых актах и в случае их нарушения наступит ответственность. Ограничения эти касаются не только индивида, но и группы лиц или общества в целом.

Так, например, в соответствии с Указом Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» нормативными актами субъектов РФ в регионах устанавливается особый порядок передвижения граждан и транспортных средств. В ряде субъектов РФ были введены дополнительные меры административной ответственности за нарушение установленных ограничений. В Москве Указом мэра от 05.03.2020 № 12-УМ были введены:

- ограничения на передвижение граждан старше 65 лет, а также граждан, имеющих определенные заболевания;
- обязанность использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки);
- обязанность работодателей, осуществляющих деятельность на территории города, перевести не менее 30 % работников на дистанционную работу.

На наш взгляд, данные нормы нарушают права и свободы человека и гражданина, закрепленные Конституцией Российской Федерации. Необходимо при введении любых ограничений соблюдать баланс между целями ограничений (например, обеспечение безопасности общества, защита жизни и здоровья граждан) и гарантированными свободами.

Свобода, будучи также конституционно-правовой категорией, выражает независимость индивида от власти государства в определенных действиях

и устанавливает границы государственного вмешательства в сферу личности. Так, ст. 34 Конституции Российской Федерации провозглашает: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».

Вне зависимости от гендерной принадлежности граждане имеют равные свободы, а также равную возможность для их реализации, эта позиция прописана в ст. 3 Международного пакта о гражданских и политических правах и означает подлинное равноправие граждан во всех областях экономической, политической и культурной жизни.

В целом под свободой, в первую очередь личности, понимают совокупность гражданских прав, возможность выбора личностью образа жизни, деятельности, страны проживания и т. п.

Категория «свобода личности» относит к себе те права и свободы, которые распространяются на граждан данного государства, гражданского общества, одной категории людей. Эта категория отличается от категории «права человека», нормативно-правовые акты которой в демократических государствах относятся ко всем людям, включая иностранцев.

Юридическая дефиниция носит многоаспектный характер, в связи с чем принято выделять такие виды свободы, как:

- 1) личная,
- 2) политическая,
- 3) экономическая,
- 4) социально-культурная.

Личная свобода основана на праве человека выбирать место жительства, род занятий, осуществлять независимое волеизъявление.

Личная свобода выражает независимость индивида от власти государства в определенных действиях и определяет границы государственного вмешательства в сферу личности. К личной свободе относятся те права и свободы, которые действуют на граждан государства, членов гражданского общества, одной категории людей.

Политическая свобода — это неотчуждаемое от человека и социальных общностей естественное качество, выражающееся в отсутствии любого вмешательства в суверенитет личности или общности людей, осуществляемого путем принуждения или агрессии. Политическая свобода предполагает возможность участия человека в выборах любого уровня либо отказа от него, он может быть членом разрешенных политических объединений.

В зависимости от политического режима возможны ограничения политической свободы. В ст. 20 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, Европейской конвенции о защите прав и основных свобод закреплено право каждого человека на свободу мирных собраний. Также Европейский суд отмечает, что свобода мирных собраний является естественным продолжением

свободы выражения мнения. Но данное право во многих странах, включая Россию, остается предметом серьезных ограничений.

Экономическая свобода основана на свободе предпринимательства, а также на праве и возможности человека улучшать свою жизнь собственными действиями и усилиями в определенной экономической сфере. В широком смысле экономическая свобода — это свобода финансового, потребительского, профессионального и имущественного выбора.

По нашему мнению, для успешной реализации экономических свобод человека и гражданина требуется создание механизмов обеспечения справедливости в спорных экономических вопросах, которые на сегодняшний момент в нашей стране не действуют. Так, опираясь на факты из судебной практики, можно выделить и посягательство на собственность и средства граждан, и рейдерские захваты, и нарушение конкуренции, которые еще имеют место быть.

Социально-культурные свободы охватывают сферу труда, социальной защиты, религиозных отношений [12, с. 297]. Социально-культурные свободы представляют собой реализацию права человека на развитие, причем не только физическое, но и духовное, интеллектуальное, социальное. Интрига в том, что, предоставляя человеку возможность заниматься смыслообразованием, а это, собственно, обуславливает саму возможность существования культуры, последняя не имеет возможности полностью контролировать его (смыслообразования) результаты. Это позволяет личности, достигшей высокой степени внутренней свободы, занимать позицию антагониста по отношению к тем иным подсистемам культуры или даже к самим ее системным основаниям.

Д. С. Ивакина выделяет культурные свободы человека и гражданина, определяя их как самостоятельную группу свобод, имеющую собственную систему и характерные особенности. Она отмечает, что культурные свободы человека и гражданина занимают самостоятельное место в системе основных прав и свобод личности в Российской Федерации, будучи при этом тесно связанными с политическими и социально-экономическими свободами [4, с. 28].

Общая характеристика свободы в правовом отношении может звучать следующим образом: это способность человека совершать действия по своему выбору при отсутствии принуждения, психологического или физического давления [11, с. 56]. Такое определение основано на системе значимых признаков, получающих правовую охрану посредством норм конституционного, гражданского, уголовного и других отраслей права.

При этом право как система социальных норм, распространяющая свое действие на все общество в целом, призвано в равной степени охранять интересы каждого его члена, вследствие чего юридическое понимание свободы неминуемо дополняется таким признаком, как предел свободы или ограниченный характер свободы. Русский философ Н. А. Бердяев отмечал, что «право — лишь минимум человеческой свободы» [2, с. 51]. В то же время Томас Гоббс характеризовал право как естественный ограничитель свободы, направляющую силу человеческого ума, сравнивая его с берегом реки. В дополнение к позиции

английского философа профессор О. И. Цыбулевская констатирует, что право не источник свободы, а форма, призванная упорядочивать ее, определять границы и характер реализации [13, с. 56]. В данном смысле Н. В. Варламова отмечает, что предел ограничения свободы существует, поскольку «при сведении свободы к нулю, то есть установлении режима полной несвободы, отношения утрачивают правовой характер» [3, с. 51].

Следовательно, в понимании философов и юристов свобода личности не носит абсолютного характера, она соотносится со свободой других членов общества и формализуется правом.

Закрепленные в руководящих нормативных правовых актах принципы свободы в социальных, экономических, культурных отношениях, во взаимодействии граждан и государства (например, права на свободу мысли, собраний, передвижения, закрепленные в статьях Всеобщей декларации прав человека и Конституции Российской Федерации) берут свое начало в теоретических воззрениях представителей естественно-правовой концепции, предполагавших свободу личности как естественное состояние, которое государство должно поддерживать [12, с. 299].

Видный приверженец юснатурализма английский философ Джон Локк писал, что свобода предполагает возможность «действовать или не действовать согласно нашему желанию или выбору» [7, с. 259]. Роль государства в данном случае философ видел в создании правил, закрепляющих свободу каждого и обеспечивающих ее, а обязанность — в соблюдении этих норм наравне с гражданами: «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью; это свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека» [7, с. 58].

В настоящее время данному течению близка либертарно-юридическая концепция правопонимания, автором которой является профессор В. С. Нерсисянц. По его мнению, свобода, не обеспеченная объективным правом, неминуемо ведет к произволу элитарных групп. При этом понятия «свобода» и «равенство» обоюдно коррелируют и в равной степени должны закрепляться в правовой норме [9, с. 3]. Ученый упрекает позитивистскую юриспруденцию, активно развивавшуюся в XIX веке на фоне укрепления капитализма, в стремлении легитимировать правовой порядок, закрепленный буржуазией, в ущерб идеям «о должном, идеальном, разумном и справедливом» [3, с. 22]. В подтверждение своих слов автор ссылается на Георга Гегеля, характеризовавшего право как «царство всеобщей свободы», а государство — как гаранта соблюдения прав и свобод человека [10, с. 49–50]. Современные же отечественные позитивисты ограничивают роль принципа свободы в правовом регулировании общественных отношений.

Профессор В. В. Лазарев прямо говорит о несвободе как фундаментальном способе понимания права [6, с. 32]. Профессор В. П. Малахов также отрицает

взаимодействие таких категорий, как «право» (в объективном смысле) и «свобода», объясняя это уклоном в политико-идеологическую плоскость [8, с. 106]. Такое кельзеновское восприятие права в чистом виде в наше время представляется в большей степени маргинализированным.

Подводя итог, следует напомнить, что современное отечественное и зарубежное законодательства закрепляют свободу личности как неотъемлемую ценность. В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы «определяют смысл и содержание законов», а также деятельность государственных органов [1].

Эволюция правопонимания обусловила и изменения в оценках роли и масштабов свободы личности, обязанности государства обеспечивать посредством принятия и применения норм права возможности людей самостоятельно, без внешнего насилия руководствоваться собственной волей при совершении тех или иных действий. На современном этапе понятие «свобода» коррелирует с такими понятиями, как «равенство», «справедливость», и представляет собой масштаб, меру и сущность права как в объективном, так и в субъективном смысле, а государство в данном контексте выступает гарантом и регулятором свободы в масштабе общества.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102693962&backlink=1&&nd=102027595> (дата обращения: 04.07.2020).
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989. 608 с.
3. Варламова Н. В. Правоотношения: философский и правовой подходы // Правоведение. 1991. № 4. С. 49–53.
4. Ивакина Д. С. Культурные права и свободы человека и гражданина: вопросы содержания, методологии и классификации // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 28–41.
5. Коваленко В. И. Философско-правовые аспекты свободы личности // Философия права. 2016. № 6 (79). С. 11–16.
6. Лазарев В. В. Теория государства и права в науке, образовании, практике. М.: Юриспруденция, 2016. 480 с.
7. Локк Д. Избранные философские произведения. Т. 2. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. 532 с.
8. Малахов В. П. Мифы современной общеправовой теории. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. 151 с.
9. Нерсесянц В. С. Право — математика свободы. Опыт прошлого и перспективы. М.: Юристъ, 1996. 160 с.
10. Нерсесянц В. С. Гегелевская философия права: история и современность. М.: Наука, 1974. 287 с.

11. Рассказов Л., Упоров И. Категория «свобода» в уголовном праве России // Уголовное право. 2000. № 2. С. 56–58.
12. Строганова Н. И. Свобода человека: философская и правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 3. С. 297–301.
13. Цыбулевская О. И., Милушева Т. В. Свобода и достоинство личности: философский и правовой аспекты // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 55–60.

Literatura

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodny`m referendumom 12 dekabrya 1993 g. (s izm. i dop. ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ, ot 14.03.2020 № 1-FKZ) // Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prev-Doc=102693962&backlink=1&&nd=102027595> (data obrashheniya: 04.07.2020).
2. Berdyayev N. A. Filosofiya svobody`. Smy`sl tvorchestva. M.: Pravda, 1989. 608 s.
3. Varlamova N. V. Pravoотношения: философский и правовой подходы` // Правоведение. 1991. № 4. С. 49–53.
4. Ivakina D. S. Kul`turny`e prava i svobody` cheloveka i grazhdanina: voprosy` soderzhaniya, metodologii i klassifikacii // Zhurnal rossijskogo prava. 2020. № 4. С. 28–41.
5. Kovalenko V. I. Filosofsko-pravovy`e aspekty` svobody` lichnosti // Filosofiya prava. 2016. № 6 (79). С. 11–16.
6. Lazarev V. V. Teoriya gosudarstva i prava v nauke, obrazovanii, praktike. M.: Yurisprudenciya, 2016. 480 s.
7. Lokk D. Izbranny`e filosofskie proizvedeniya. T. 2. M.: Izdatel`stvo social`no-e`konomicheskoy literatury`, 1960. 532 s.
8. Malaxov V. P. Mify` sovremennoj obshhepravovoj teorii. M.: Yuniti-Dana: Zakon i pravo, 2013. 151 s.
9. Nersesyancz V. S. Pravo — matematika svobody`. Opy`t proshlogo i perspektivy`. M.: Yurist`, 1996. 160 s.
10. Nersesyancz V. S. Gegelevskaya filosofiya prava: istoriya i sovremennost`. M.: Nauka, 1974. 287 s.
11. Rasskazov L., Uporov I. Kategoriya «svoboda» v ugolovnom prave Rossii // Ugolovnoe pravo. 2000. № 2. С. 56–58.
12. Stroganova N. I. Svoboda cheloveka: filosofskaya i pravovaya kategoriya // Probe-ly` v rossijskom zakonodatel`stve. 2012. № 3. С. 297–301.
13. Cybulevskaya O. I., Milusheva T. V. Svoboda i dostoinstvo lichnosti: filosofskij i pravovoj aspekty` // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2019. № 2 (46). С. 55–60.

O. N. Vasilieva,
A. V. Mitina

**Philosophical and Legal Understanding of Freedom:
the Past and the Present**

In this article the authors reveal the meaning of the concept of “freedom” from the point of view of the philosophy of law, analyze the content of approaches to the definition of personal freedom in legal science and also consider the historical (natural, legal and positivistic) and modern (libertarian and legal) concepts of understanding human freedom and functions of the state and law in connection with its provision. The authors note that personal freedom is not absolute, it correlates with the freedom of other members of society and is formalized by law.

Keywords: personal freedom; guarantee of freedom; right and freedom; social development; the state.