



УДК 340.136

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.47.3.11

**Д. А. Абдиева**

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

E-mail: abdieva.izisp@mail.ru

## **СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Аннотация.** Целью статьи стало выявление особенностей систематизации правовых норм в условиях современных цифровых трансформаций, происходящих в жизни общества и государства. Для достижения этой цели были использованы классические методы юридического исследования, в том числе формально-юридический и системно-структурный. В статье проанализированы тенденции развития современного законодательства, обусловленные цифровизацией. Особое внимание уделяется систематизации правовых норм в условиях перехода к новому технологическому укладу и развития высоких технологий. Раскрыты возможные риски и последствия воздействия процессов цифровизации на законодательство и его систему. Обоснована роль систематизации норм права в условиях современных социально-правовых трансформаций. Сделан вывод о целесообразности создания государственных автоматизированных справочных баз на основе конкретно определенных признаков и критериев.

**Ключевые слова:** систематизация законодательства; правовые нормы; цифровизация; технологический уклад; высокие технологии; справочные базы.

### **Введение**

**В** современном мире в условиях стремительного развития конвергентных технологий и перехода к новому технологическому укладу изменяются все сферы общественной жизни, базовые институты

государства и права. В этой ситуации развитие правовых норм и институтов, а также законодательства приобретает особую значимость. Факторами, определяющими повышенное внимание к систематизации правовых норм, выступают существенный рост их количества и усиление явления, которое можно назвать инфляцией права. Кроме того, современное сочетание сегментарной и пирамидальной моделей правотворчества, впервые выделенное в юридической науке Д. А. Пашенцевым [3; 4], позволяет рассматривать систематизацию как наиболее востребованный способ упорядочения всего меняющегося законодательного массива. В связи с этим представляется актуальным исследование особенностей и направлений систематизации правовых норм в условиях современных цифровых трансформаций.

### Методы

В процессе исследования были использованы классические методы юридической науки, в том числе формально-юридический и системно-структурный. Также применялись общенаучные методы анализа и синтеза.

### Основное исследование

Систематизация законодательства является одним из способов развития права. Ее реализация непосредственно связана с теоретическими проблемами юридической науки, с применением ее достижений на практике. Основными направлениями изучения систематизации законодательства в современном правоведении являются анализ ее форм и выявление особо важных и актуальных проблем упорядочения законодательства в различные периоды. Основная причина востребованности систематизации заложена в необходимости поддержания системности права в целом. В условиях, когда право оказалось перед вызовом современного технологического развития, нарастает потребность в систематизации всех, а не только отдельных отраслей права. Поэтому можно предположить, что систематизация законодательства в будущем выйдет за рамки кодификации, приобретет новые, пока еще неизвестные формы.

Изучение деятельности по систематизации законодательства осуществляется на протяжении многих десятилетий, учеными отмечается ее важность в плане упорядочения нормативного материала, поиска возможно более совершенных внешних форм представления правовых норм, облегчающих процесс их нахождения. Но сегодня правовой ландшафт меняется, а вместе с этим наблюдается и динамика его научного осмысления. Цифровизация — это не просто применение новых технологий. Цифровые и иные современные технологии меняют экономику и социальную сферу, вектор общественных отношений, что позволяет говорить о происходящем процессе смены всего технологического уклада.

В этих условиях прогнозируется изменение сферы правового регулирования, появление новых субъектов и объектов права, в том числе обусловленное распространением искусственного интеллекта. Систематизация закономерно выходит на новый уровень востребованности.

Роль систематизации в российской правовой системе определяется существующими правовыми традициями. Отечественное право, формируясь под влиянием принципов романо-германской правовой семьи, всегда тяготело к укрупнению, слиянию нормативных правовых актов, что в итоге вело к систематизации законодательства. Полноценное развитие она получила начиная с XVIII века, когда для решения этого вопроса стали создаваться специальные комиссии, правда, не всегда демонстрировавшие высокую эффективность [1, с. 81]. В советское время благодаря целенаправленным усилиям ученых-правоведов были выработаны теоретические основы систематизации, определены ее оптимальные формы и направления [5]. Сегодня, в связи с обозначенными выше важными трансформациями, вопрос о развитии теории и практики систематизации приобретает новое, цифровое измерение.

В теории права под систематизацией понимается упорядочение нормативных актов, приведение их в определенную систему [5]. Такое упорядочение помогает облегчить процессы поиска необходимых норм и их применения. К видам систематизации в современных условиях относятся учет, кодификация, инкорпорация и консолидация.

Систематизация законодательства подразумевает четыре автономные формы правовой деятельности:

- сбор, хранение и поддержание в системном виде нормативных правовых актов, а также создание автоматизированных поисковых систем, помогающих быстро находить требуемую информацию в огромном правовом массиве;
- издание сборников нормативных правовых актов конкретного уровня для использования в широких кругах;
- принятие актов на основе объединения некоторых норм, которые издаются относительно одного общего вопроса;
- переработку существующих актов, обновление и «очистку» их от неактуальных норм.

Возникающие проблемы в области систематизации правовых норм в условиях цифровизации являются основополагающими не только с точки зрения теории права, но и других отраслей юридической науки, так как упорядочение какой-либо сферы правового регулирования будет являться существенным шагом в поступательном развитии и одновременно эффективным механизмом ее совершенствования. В то же время действенное и результативное правоприменение невозможно обеспечить без надлежащим образом организованного и упорядоченного правового массива. В современных условиях особенно востребован комплексный подход в правосистематизационной деятельности, что обусловлено усилением межотраслевых связей, а также необходимостью и острой потребностью в полноценном, едином, достоверном и совокупном

регулировании определенных сфер жизнедеятельности человека и общества. При формировании конкретных направлений развития законодательства целесообразно для дальнейшей его адаптации к современным реалиям и новациям в правовом пространстве базироваться на закономерностях, проявляющихся в трансформации правовой среды.

В процессе развития и совершенствования законодательства огромную роль играет систематизация правовых актов, так как упорядоченный массив позволяет правоприменителю четко ориентироваться в существующих законодательных актах, а законодателю своевременно реагировать на происходящие изменения, устранять возможные пробелы и коллизии. Систематизированное законодательство служит определенным гарантом качественного и полного информирования граждан о нормотворческой деятельности органов законодательной и исполнительной власти. При этом надо помнить, что систематизация не сводится к работе с одним лишь законодательством, подлежат систематизации нормы подзаконных нормативных актов, а также и нормы, содержащиеся в иных источниках права. Таким образом, усложняющаяся правовая реальность позволяет ставить вопрос о комплексном подходе к систематизации, которая может выполнять формообразующую роль для всей системы права.

Влияние цифровизации на систематизацию правовых норм проявляется по нескольким направлениям. Во-первых, характер воздействия новых технологий на социальное развитие определяет потребность в систематизации все большего количества норм, распространяющих свое действие на постоянно расширяющееся пространство. Сегодня большая часть социальных взаимодействий переместилась в сеть Интернет, что влечет за собой появление целого ряда новых тенденций в развитии права, следовательно, порождает необходимость в дальнейшей его систематизации.

Во-вторых, цифровые технологии все шире используются в сфере права. Они внедряются в правотворчество, облегчают процесс организации общественного обсуждения законопроектов, обобщение подготовительных материалов. Используются новые технологии и в правоприменении. Например, все чаще поднимается вопрос о том, что искусственный интеллект способен заменить судью непосредственно в принятии правоприменительных решений [2, с. 99–100]. Логично предположить, что систематизация также может быть более эффективной за счет цифровизации данного процесса.

Современный процесс систематизации правовых норм связан с необходимостью быстрой обработки огромного массива информации. Справиться с такой масштабной задачей вполне мог бы искусственный интеллект, способный анализировать массивы данных, выявлять и обобщать существующие закономерности, находить оптимальные способы правосистематизационных решений.

Кроме того, появилась возможность проводить систематизацию в электронном виде, что значительно облегчает доступ к ее результатам всех заинтересованных пользователей, включая правоприменителей.

В настоящее время процесс упорядочения правовых актов тесно связан с применением и активным использованием автоматизированных систем и справочно-информационных баз законодательства (в широком его понимании), которые преследуют цель оптимизации системы действующего права. Вышесказанное определяет существование потребности в детальном и качественном исследовании современных методов компьютеризации, а также актуальных вопросов в сфере машиночитаемого права и алгоритмизации законотворчества.

В условиях активного роста и развития цифровых технологий все отрасли юридической науки нуждаются в создании информационных источников, содержащих корректную правовую информацию, которая была бы упорядочена по определенным критериям и признакам. На данный момент в Российской Федерации существуют такие справочные системы, как «КонсультантПлюс», «Гарант», в которых размещены нормативные правовые акты, судебные решения (судебная практика), формы договоров, научные статьи и многое другое. Однако такие базы не формируются государством, то есть они не верифицированы, что в перспективе может повлечь за собой негативные последствия в процессе их использования, в том числе связанные с наличием недостоверных источников, неаутентичностью текстов нормативных правовых актов. В связи с этим существует потребность в создании официальных баз правовой информации, в которых нормативный правовой массив был бы систематизирован по аналогии с имеющимися системами. В них должна присутствовать функция поиска, а также даваться отсылки на комментарии к различным законодательным актам и судебным решениям. Действующий на данный момент официальный интернет-портал (<http://pravo.gov.ru>), который признается на государственном уровне, носит характер электронного сборника, но его использование вызывает трудности в связи с отсутствием конкретно определенных признаков для систематизации находящейся в нем информации.

### Выводы

Систематизация законодательства представляет собой научно обоснованную деятельность уполномоченных органов государства, направленную на упорядочение взаимосвязанных и взаимозависимых совокупностей нормативных правовых актов. Систематизация определяет развитие всего спектра действующего нормативного правового регулирования, проявляет себя как регулярная форма развития и упорядочения правовой системы.

В процессе дальнейшего технологического развития будут расширены возможности работы с большими данными, что позволит государственным органам более достоверно и качественно формировать оценку достижения поставленных в правовой сфере целей, осуществлять правовой мониторинг. Но не стоит забывать и о том, что малоисследованные процессы цифровизации и технологизации могут привести к неизбежным последствиям

и видоизменениям социального и экономического укладов. Вследствие этого будут появляться риски, которые необходимо предугадать, чтобы минимизировать всевозможные негативные последствия. Во избежание потенциальных угроз представляется целесообразным развивать на национальном уровне квалифицированные кадры, учитывать все инновационные преимущества, а также разрабатывать гибкую, динамичную, устойчивую законодательную основу для эффективного включения новых информационных технологий во все сферы деятельности. Учитывая, что Российское государство только вступило в стадию цифровизации государственного управления и экономики, важно учесть особенности, риски, положительные и негативные последствия последующих этапов трансформации жизни общества и государства. Следовательно, есть острая необходимость в разработке вопросов влияния цифровизации на систему права на доктринальном уровне. Требуют дальнейшего изучения вопросы о том, как именно и в какой мере можно использовать цифровые технологии, включая искусственный интеллект, для систематизации права в условиях постоянного увеличения правового массива.

### Литература

1. Абдиева Д. А., Рогачев М. А. Систематизация законодательства: опыт Российской империи // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2021. № 2. С. 80–85.
2. Новикова К. С. Элементы электронного правосудия через призму основных принципов судопроизводства // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2021. № 3. С. 96–103.
3. Пашенцев Д. А. Модели правотворческой деятельности в условиях цифровизации // Образование и право. 2021. № 9. С. 72–75.
4. Пашенцев Д. А. Основные направления и особенности развития законодательства в условиях цифровизации и перехода к новому технологическому укладу // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2021. № 3. С. 31–39.
5. Свод законов Советского государства: теоретические проблемы / отв. ред. И. С. Самощенко. М.: Юридическая литература, 1981. 256 с.

### Literatura

1. Abdieva D. A., Rogachev M. A. Sistematizaciya zakonodatel'stva: opy't Rossijskoj imperii // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 2. S. 80–85.
2. Novikova K. S. E'lementy' e'lektronogo pravosudiya cherez prizmu osnovny'x principov sudoproizvodstva // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 3. S. 96–103.
3. Pashencev D. A. Modeli pravotvorcheskoj deyatel'nosti v usloviyax cifrovizacii // Obrazovanie i pravo. 2021. № 9. S. 72–75.
4. Pashencev D. A. Osnovny'e napravleniya i osobennosti razvitiya zakonodatel'stva v usloviyax cifrovizacii i perexoda k novomu texnologicheskomu ukladu // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 3. S. 31–39.
5. Svod zakonov Sovetskogo gosudarstva: teoreticheskie problemy' / отв. red. I. S. Samoshhenko. M.: Yuridicheskaya literatura, 1981. 256 s.

*D. A. Abdieva*

### **Systematization of Legal Norms in the Context of Digitalization**

**Abstract.** The purpose of the article is to identify the features of the systematization of legal norms in the context of modern digital transformations of society and the state. To achieve this goal, classical methods of legal research were used, including formal legal and system structural methods. The article analyzes the trends in the development of modern legislation, due to digitalization. Particular attention is paid to the systematization of legal norms in the context of the transition to a new technological order and the development of high technologies. The possible risks and consequences of the impact of the digitalization process on the legislation and its system are revealed. The role of systematization of legal norms in the conditions of modern social and legal transformations is substantiated. It is concluded that it is expedient to create state automated reference databases on the basis of specific features and criteria.

**Keywords:** systematization of legislation; legal norms; digitalization; technological order; high tech; reference bases.

Статья поступила в редакцию: 19.04.2022;  
одобрена после рецензирования: 29.04.2022;  
принята к публикации: 20.05.2022.

The article was submitted: 19.04.2022;  
approved after reviewing: 29.04.2022;  
accepted for publication: 20.05.2022.